UNIVERSITA' DEGLI STUDI DELLA BASILICATA
POTENZA

Al Magnifico Rettore
dell'Università degli Studi della Basilicata
SEDE

VERSIONE TELEMATICA

Oggetto: VALUTAZIONE COMPARATIVA PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI RICERCATORE UNIVERSITARIO DI RUOLO PER IL SETTORE SCIENTIFICO-DISCIPLINARE ICAR/14 DELLA FACOLTA' DI ARCHITETTURA DELL'UNIVERSITA' DEGLI STUDI DELLA BASILICATA.

(D.R. **n. 598 del 29.12.2009** il cui avviso è stato pubblicato sulla G.U.R.I. - 4°serie speciale -"*Concorsi ed Esami"* **n. 5 del 19.01.2010** e il D.R. **n. 79 del 03/02/2010** di rettifica, pubblicato sulla G.U.R.**I n. 13 del 16/02/2010**)

Il sottoscritto Prof. Armando Sichenze

Visto il D.R. n. 524 del 29/09/2010 che autorizza la Commissione ad avvalersi di **strumenti telematici** di lavoro collegiale, come previsto dall'art. 4, comma 12, del D.P.R. 23/03/2000, n. 117, per l'espletamento degli adempimenti della riunione preliminare;
Vista la corrispondenza intercorsa tra i membri della Commissione;

Dichiara che la Commissione ha unanimemente concordato quanto segue:

La Commissione della valutazione comparativa citata in epigrafe, nominata con D.R. n.160 del 28/06/2010, composta da:

- Prof. **MENNELLA Raffaele -** ordinario – Università degli Studi di Camerino / Facoltà Architettura
Componenete eletto
- Prof. **MICARA Ludovico** – ordinario – Università di Chieti-Pescara /Facoltà Architettura
Componenete eletto
- Prof**. SICHENZE Armando** – ordinario – Università degli Studi della Basilicata / Facoltà Architettura
Componenete designato

ottenuta l'autorizzazione del Rettore, si avvale degli **strumenti telematici** di lavoro collegiale, come previsto dall'art. 4, comma 12, del D.P.R. 23/03/2000, n. 117, **nel giorno 08.10.2010 con inizio alle ore 10,00** per predeterminare i criteri di massima, le procedure della valutazione comparativa dei

candidati e concorda che le funzioni di Presidente vengano svolte dal Prof. Armando Sichenze e quelle di Segretario dal Prof. Ludovico Micara.

Il Presidente procede all'esame del bando, degli atti normativi e regolamentari che disciplinano lo svolgimento delle procedure di valutazione comparativa (L. 210/98. D.P.R. 117/2000, D.L. 10.11.2008, n. 180 convertito in legge 9.1.2009 n . 1).
La Commissione prende atto che la valutazione comparativa, ai sensi del D.L. 10.11.2008, n. 180, convertito in legge1/09 è effettuata sulla base dei titoli, illustrati e discussi davanti alla Commissione, e delle pubblicazioni dei candidati, ivi compresa la tesi di dottorato, utilizzando parametri, riconosciuti anche in ambito internazionale, individuati con decreto del Ministro dell'Istruzione, dell'università e della Ricerca 28.7.2009, n. 89 art. 2 e 3.
Sui titoli, illustrati e discussi da parte del candidato, e sulle pubblicazioni, ivi compresa la tesi di dottorato, ogni commissario esprime il proprio giudizio individuale e la Commissione quello collegiale finale.
In base ai giudizi collegiali, la Commissione procederà alla valutazione comparativa dei candidati, al termine della quale, con deliberazione assunta a maggioranza dei componenti, indicherà il vincitore della procedura.

Considera a tale riguardo la possibilità di poter già stendere nella seduta odierna il calendario delle proprie riunioni nonché fissare la data di svolgimento della suddetta discussione a cui sono ammessi tutti i candidati .

La Commissione giudicatrice predetermina i criteri e le modalità di valutazione dei candidati, con osservanza di quanto previsto dall'art. 1 comma 7 del D.L. 180/2008 convertito con modifiche in Legge 1/2009..

CRITERI DI GIUDIZIO

a) possesso del titolo di dottore di ricerca o equivalente, conseguito in Italia o all'estero;
b) svolgimento di attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero:
c) prestazione di servizi di formazione e ricerca anche con rapporto di lavoro a tempo determinato, presso istituti pubblici italiani o all'estero:
d) svolgimento di attività di ricerca, formalizzata da rapporti istituzionali presso soggetti pubblici e privati italiani e stranieri:
e) attività progettuale relativamente a quei settori scientifico-disciplinari nei quali è prevista;
f) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali ed internazionali:
g) partecipazione in qualità di relatore a congressi e convegni nazionali ed internazionali;
h) conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali ed internazionali per attività di ricerca.

La valutazione di ciascun elemento indicato è effettuata considerando specificatamente il significato che esso assume in ordine alla qualità e quantità dell'attività di ricerca e/o didattica svolta dal singolo candidato.

Sulla base dei criteri individuati dal D.M. 28.7.09 la Commissione giudicatrice nell'effettuare la valutazione comparativa dei candidati, prende in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali e sulla base dei seguenti criteri:

a) originalità, innovatività e importanza di ciascuna pubblicazione scientifica;
b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore scientifico-disciplinare per il quale è bandita la procedura, ovvero con tematiche interdisciplinari ad esso correlate;
c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica di riferimento. dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.

La Commissione giudicatrice deve altresì valutare la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali.

Saranno valutati altresì come titoli preferenziali, quelli previsti dal comma 7 dell'art. 1 della legge 4 Novembre 2005 n. 230 ed in particolare:
a) il dottorato di ricerca, con preferenza per quelli internazionali
b) le attività svolte in qualità di assegnisti e contrattisti ai sensi dell'art. 51, comma 6, della Legge 27 dicembre 1997, n. 449
c) le attività svolte in qualità di borsisti post dottorato ai sensi della Legge 30 novembre 1989, n. 398, nonché di contrattisti ai sensi del comma 14 art. 1 della Legge 4 novembre 2005 , n. 230.

La Commissione, inoltre, considerato il disposto dell'art. 4, comma 11 del D.P.R. n. 117/00, stabilisce che il procedimento si concluderà entro il 16 dicembre 2010. (non oltre sei mesi dalla data di pubblicazione sulla G.U.R.I. del D.R. di nomina della Commissione Giudicatrice).

Preso atto che hanno presentato domanda n. 32 (trentadue) candidati la Commissione stabilisce il calendario delle successive riunioni per la valutazioni dei titoli e per l'espletamento della discussione stessa.

CALENDARIO DELLE RIUNIONI

1) giorno 15 novembre 2010 ore 09,30 I riunione (analisi dei lavori in collaborazione candidati_Commissari, esame dei curricula, dei titoli e delle pubblicazioni dei candidati);

2) giorno 16 novembre 2010 ore 09,30 II riunione (analisi dei lavori in collaborazione candidati_Commissari, esame dei curricula, dei titoli e delle pubblicazioni dei candidati);

3) giorno 29 novembre 2010 ore 8,30 III riunione (illustrazione e discussione dei titoli davanti alla Commissione con valutazione individuale e collegiale dei candidati);

4) giorno 30 novembre 2010 ore 8,30 IV riunione (illustrazione e discussione dei titoli davanti alla Commissione con valutazione individuale e collegiale dei candidati);

5) giorno 1° dicembre 2010 ore 9,30 V riunione (riunione valutazione comparativa finale).

La I e la II riunione relativa all'analisi dei lavori in collaborazione candidati_Commissari, esame dei curricula, dei titoli e delle pubblicazioni dei candidati, la Commissione si riserva la possibilità di riunirsi nella sede del componenete eletto prof. Ludovico Micara, presso il Dipartimento di Infrastrutture Design Engineering Architettura - I.D.E.A., Università degli studi D'Annunzio Chieti Pescara, Facoltà di Architetura, viale Pindaro 42, previa autorizzazione del Rettore.

La III e la IV riunione relativa all'illustrazione e discussione dei titoli davanti alla Commissione con valutazione individuale e collegiale dei candidati; la V riunione relativa alla valutazione comparativa finale si svolgeranno presso la sede della Facoltà di Architettura a Matera, via Lazazzera.

La Commissione delega il Presidente, prof. Armando Sichenze, componenete designato, a custodire i plichi contenenti i titoli dei candidati.

ELENCO CANDIDATI

O M I S S I S

I commissari prendono visione dell'elenco dei candidati ammessi e dichiarano di non avere alcun rapporto di parentela o affinità entro il quarto grado incluso tra loro né con i candidati stessi, ai sensi degli artt. 51 e 52 del codice di procedura civile.
La commissione dichiara altresì che non sussistono motivi di incompatibilità legati alla compresenza di componenti che in altra procedura valutativa rivestono rispettivamente la posizione di candidato e commissario.

La Commissione, infine, dopo aver ricordato che la partecipazione ai lavori costituisce un obbligo d'ufficio per i componenti, fatti salvi i casi di forza maggiore, dispone l'immediata consegna del presente verbale al responsabile del procedimento affinché ne curi la pubblicità mediante affissione all'albo ufficiale dell'Università e presso la Facoltà che ha richiesto il bando.

La Commissione giudicatrice, considerato che i criteri sono pubblicizzati almeno 7 giorni prima della prosecuzione dei lavori si aggiorna alle ore 9,30 del giorno 15 novembre 2010.per la valutazione dei curricula, dei titoli e delle pubblicazioni scientifiche presso il Dipartimento di Infrastrutture Design Engineering Architettura - I.D.E.A., Università degli studi D'Annunzio Chieti Pescara, Facoltà di Architettura, viale Pindaro 42.

Tutta la documentazione relativa al presente verbale sarà allegata al verbale della seduta di insediamento della Commissione.

Tale verbale, la cui stesura si è conclusa alle ore 12,00 è sottoscritto dal Presidente Prof. Armando Sichenze.ed è corredato dalle dichiarazioni di concordanza con il verbale stesso, fatte pervenire dagli altri componenti la Commissione giudicatrice (allegate).

Data, 08.10.2020

Il Presidente della commissione

_____

PROCEDURA DI VALUTAZIONE COMPARATIVA PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI RICERCATORE UNIVERSITARIO DI RUOLO PER IL SETTORE SCIENTIFICO-DISCIPLINARE ICAR/14 DELLA FACOLTA' DI ARCHITETTURA DELL'UNIVERSITA' DEGLI STUDI DELLA BASILICATA.

(D.R. **n. 598 del 29.12.2009** il cui avviso è stato pubblicato sulla G.U.R.I. - 4°serie speciale -"*Concorsi ed Esami"* **n. 5 del 19.01.2010** e il D.R. **n. 79 del 03/02/2010** di rettifica, pubblicato sulla G.U.R.**I n. 13 del 16/02/2010**)

"Il sottoscritto/a Prof: _____ componente eletto della Commissione giudicatrice della procedura di valutazione comparativa a n. 1 posti di Ricercatore universitario per il settore scientifico disciplinare ICAR/14 presso la Facoltà di Architettura dell'Università degli Studi della Basilicata.

DICHIARA

con la presente, di aver partecipato, per via telematica, alla 1^ riunione della procedura di valutazione comparativa suddetta, per predeterminare i criteri di massima e le procedure della valutazione comparativa dei candidati partecipanti e di concordare con il verbale a firma del Prof. Armando Sichenze Presidente della Commissione giudicatrice.

In fede

DATA 8.10.2010

_____

(Firma)